

七十二家集

嵇中散集卷之三

魏譙國嵇康叔夜著

明閩漳張燮紹和纂

論

養生論

世或有謂神仙可以學得不死可以力致者或云上壽百二十古今所同過此以往莫非天妄者此皆兩失其情試粗論之夫神仙雖目不見然記籍所載前史所傳較而論之其有必矣似

特受異氣稟之自然非積學所能致也至於導  
養得理以盡性命上獲千餘歲下可數百年可  
有之耳而世皆不精故莫能得之何以言之夫  
服藥求汗或有舛獲而愧情一集渙然流離終  
朝未餐則蹶然思食而曾子銜哀七日不饑夜  
分而坐則低迷思寢內懷殷憂則達旦不瞑勁  
刷理鬚醇醴發顏僅乃得之壯士之怒赫然殊  
觀植髮衝冠由此言之精神之於形骸猶國之  
有君也神躁於中而形喪於外猶君昏於上國

亂於下也夫爲稼於湯世備有一溉之功者雖  
終歸於焦爛必一溉者後枯然則一溉之益固  
不可誣也而世常謂一怒不足以侵性一哀不  
足以傷身輕而肆之是猶不識一溉之益而望  
嘉穀於旱苗者也是以君子知形恃神以立神  
須形以存悟生理之易失知一過之害生故脩  
性以保神安心以全身愛憎不棲於情憂喜不  
留於意泊然無感而體氣和平又呼吸吐納服  
食養身使形神相親表裏俱濟也夫田種者一

畝十斛謂之良田此天下通稱也不知區種可  
百餘斛田種一也至於樹養不同則功收相懸  
謂商無十倍之價農無百斛之望此守常而不  
變者也且豆令人重榆令人瞑合歡蠲忿萱草  
忘憂愚智所知也薰辛害目豚魚不養常世所  
識也蝨處頭而黑麝食柏而香頸處險而癭齒  
居晉而黃推此而言凡所食之氣蒸性染身莫  
不相應豈惟蒸之使重而無使輕害之使闇而  
無使明薰之使黃而無使堅芬之使香而無使

延哉故神農曰上藥養命中藥養性者誠知性命之理因輔養以通也而世人不察五穀是見聲色是耽日惑玄黃耳務滯哇滋味煎其府藏醴醪煮其腸胃香芳腐其骨髓喜怒悖其正氣思慮消其精神哀樂殃其平粹夫以蕞爾之軀攻之者非一塗易竭之身而外內受敵身非木石其能久乎其自用甚者飲食不節以生百病好色不勸以致乏絕風寒所災百毒所傷中道夭於衆難世皆知笑悼謂之不善持生也至於

措身失理亡之於微積微成損積損成衰從衰  
得白從白得老從老得終悶若無端中智以下  
謂之自然縱少覺悟咸歎恨於所遇之初而不  
知慎衆險於未兆是猶桓侯抱將死之疾而怒  
扁鵲之先見以覺痛之日而爲受病之始也害  
成於微而救之於著故有無功之理馳騁常人  
之域故有一切之壽仰觀俯察莫不皆然以多  
自證以同自慰謂天地之理盡此而已矣縱聞  
養生之事則斷以所見謂之不然其次狐疑雖

少廢幾莫知所由其次自力服藥半年一年勞而未驗忘以厭衰中路復廢或益之以畎澮而泄之以尾閭而欲坐望顯報者或抑情忍欲割棄榮願而嗜好常在耳目之前所希在數十年之後又恐兩失內懷猶豫心戰於內物誘於外交賒相傾如此復敗者夫至物微妙可以理知難以目識譬猶豫章生七年然後可覺耳今以躁競之心涉希靜之塗意速而事遲望近而應遠故莫能相終夫悠悠者旣未效不求而求者



以不專喪業偏恃者以不兼無功迫術者以小  
道自溺凡若此類故欲之者萬無一能成也善  
養生者則不然矣清虛靜泰少私寡欲知名位  
之傷德故忽而不營非欲而彊禁也識厚味之  
害性故棄而弗顧非貪而後抑也外物以累心  
不存神氣以醇泊獨著曠然無憂患寂然無思  
慮又守之以一養之以和和理日濟同乎大順  
然後蒸以靈芝潤以醴泉晞以朝陽綏以五絃  
無爲自得體妙心玄忘歡而後樂足遺生而後

身存若此以往恕可與羨門比壽王喬寧年何爲其無有哉

向秀難養生論附

難曰若夫節哀樂和喜怒適飲食調寒暑亦古人之所脩也至於絕五穀去滋味寡情欲抑富貴則未之敢許也何以言之夫人受形於造化與萬物並存有生之最靈者也異於草木草木不能避風雨辭斤斧殊於鳥獸鳥獸不能遠網羅而逃寒暑有動以接物有智

以自輔此有心之益有智之功也若閑而默之則與無智同何貴於有智哉有生則有情稱情則自然若絕而外之則與無生同何貴於有生哉且夫嗜欲好榮惡辱好逸惡勞皆生於自然夫天地之大德曰生聖人之大寶曰位崇高莫大於富貴然富貴天地之情也貴則人順已以行義於下富則所欲得以有財聚人此皆先王所重關之自然不得相外也又曰富與貴是人之所欲也但當求之以

道義在上以不驕無患持滿以損儉不溢若  
此何爲其傷德耶或覩富貴之過因懼而背  
之是猶見食之有噎因終身不食耳神農唱  
粒食之始后稷纂播植之業鳥獸以之飛走  
生民以之視息周孔以之窮神顏冉以之樹  
德賢聖珍其業歷百代而不廢今一旦云五  
穀非養生之宜肴醴非便性之物則亦有和  
羹黃耆無疆爲此春酒以介眉壽皆虛言也  
博碩肥腍上帝是饗黍稷惟馨寔降神祇神

祇且猶重之而況於人乎肴糧入體不踰旬而充此自然之符宜生之驗也夫人含五行而生口思五味目思五色感而思室饑而求食自然之理也但當節之以禮耳今五色雖陳目不敢視五味雖存口不得嘗以言爭而獲勝則可焉有芍藥爲茶蓼西施爲嫫母忽而不欲哉苟心識可欲而不得從性氣困於防閑情志鬱而不通而言養之以和未之聞也又云導養得理以盡性命上獲千餘歲下

可數百年未盡善也若信可然當有得者此人何在目未之見此殆影響之論可言而不可得縱時有耆壽耆老此自特受一氣猶木之有松栢非導養之所致若性命以巧拙爲長短則聖人窮理盡性宜享遐期而堯舜禹湯文武周孔上獲百年下者七十豈復䟽於導養耶顧天命有限非物所加耳且生之爲樂以恩愛相接天理人倫燕婉娛心榮華悅志服饗滋味以宣五情納御聲色以達性氣

此天理自然人之所宜三王所不易也今若  
舍聖軌而恃區種離親棄歡約已苦心欲積  
塵露以望山海恐此坎在身後實不可冀也  
縱令勤求少有所獲則顧影尸居與木石爲  
隣所謂不病而自炙無憂而自默無喪而疏  
食無罪而自幽追虛徼幸功不答勞以此養  
生未聞其宜故相如曰必若長生而不死雖  
濟萬世猶不足以喜言背情失性而不本天  
理也長生且猶無歡况以短生守之耶若有

顯驗且更論之

答難養生論

答曰所以貴智而尚動者以其能益生而厚身也然欲動則悔吝生智行則前識立前識立則志閒而物遂悔吝生則患積而身危二者不藏之於內而接於外祗足以災身非所以厚生也夫嗜欲雖出於人而非道之正猶木之有蠋雖木之所生而非木之宜也故蠋盛則木朽欲勝則身枯然則欲與生不並立名與身不俱存畧



可知矣而世未之悟以順欲爲得生雖有後生  
之情而不識生生之理故動之死地也是以古  
之人知酒肉爲甘鵠棄之如遺識名位爲香餌  
逝而不顧使動足資生不濫於物知正其身不  
營於外背其所害向其所利此所以用智遂生  
之道也故智之爲美美其益生而不羨生之爲  
貴貴其樂和而不交豈可疾智而輕身勤欲而  
賤生哉且聖人寶位以富貴爲崇高者蓋謂人  
君貴爲天子富有四海民不可無主而存主不

能無尊而立故爲天下而尊君位不爲一人而重富貴也又曰富與貴是人之所欲者蓋爲季世惡貧賤而好富貴也未能外榮華而安貧賤且抑使由其道而不爭不可令其力爭故許其心競中庸不可得故與其狂狷此俗談耳不言至人常貪富貴也聖人不得已而臨天下以萬物爲心在宥群生由身以道與天下同於自得穆然以無事爲業坦爾以天下爲公雖居君位纓萬國恬若素士接賓客也雖建龍旂服華袞

忽若布衣之在身故君臣相忘於上蒸民家足於下豈勸百姓之尊已割天下以自私以富貴爲崇高心欲之而不已哉且子文三顯色不加悅柳惠三黜容不加戚何者令尹之尊不若德義之貴三黜之賤不傷冲粹之美二子嘗得富貴於其身終不以人爵嬰心故視榮辱如一由此言之豈云欲富貴之情哉請問錦衣繡裳不陳於閭室者何必顧衆而動以毀譽爲歡戚也夫然則欲之患其得得之懼其失苟患失之無

所不至矣在上何得不驕持滿何得不溢求之  
何得不苟得之何得不失耶且君子出其言善  
則千里之外應之豈在於多欲以貴得哉奉法  
循理不絀世網以無罪自尊以不仕爲逸遊心  
乎道義偃息乎卑室恬愉無選而神氣條達豈  
須榮華然後乃貴哉耕而爲食蠶而爲衣衣食  
周身則餘天下之財猶渴者飲河快然以足不  
羨洪流豈待積歛然後乃富哉君子之用心若  
此蓋將以名位爲贅癘資財爲塵垢也安用富

貴乎故世之難得者非財也非榮也患意之不足耳意足者雖耦耕畝被褐啜菽豈不自得不足者雖養以天下委以萬物猶未愜然則足者不須外不足者無外之不須也無不須故無往而不乏無所須故無適而不足不以榮華肆志不以隱約趨俗混乎與萬物並行不可寵辱此真有富貴也故遺貴欲貴者賤及之故忘富欲富者貧得之理之然也今居榮華而憂雖與榮華偕老亦所以終身長愁耳故老子曰樂莫

大於無憂富莫大於知足此之謂也難曰感而  
思室饑而求食自然之理也誠哉是言今不使  
不室不食但欲令室食得理耳夫不慮而欲性  
之動也識而後感智之用也性動者遇物而當  
足則無餘智用者從感而求勸而不已故世之  
所患禍之所由常在於智用不在於性動今使  
瞽者遇室則西施與嫫母同情聵者忘味則糟  
糠與精粃等甘豈識賢愚好醜以愛憎亂心哉  
君子識智以無恒傷生欲以逐物害性故智用

則收之以恬性動則糾之以和使智上於恬性  
足於和然後神以默醇體以和成去累除害與  
彼更生所謂不見可欲使心不亂者也縱令滋  
味常染於口聲色已開於心則可以至理遣之  
多算勝之何以言之也夫欲官不識君位思室  
不擬親戚何者知其所不得則不當生心也故  
嗜酒者自抑於鴆醴貪食者忍饑於漏脯知吉  
凶之理故背之不惑棄之不疑也豈恨向不得  
糾飲與大嚼哉且逆旅之妾惡者以自惡爲貴

美者以自美得賤美惡之形在目而貴賤不同  
是非之情先著故美惡不能移也荀云理足於  
內乘一以御外何物之能默哉由此言之性氣  
自和則無所困於防閑情志自平則無鬱而不  
通世之多累由見之不明耳又常人之情遠雖  
大莫不忽之近雖小莫不存之夫何故哉誠以  
交賒相奪識見異情也三年喪不內御禮之禁  
也莫有犯者酒色乃身之讐也莫能棄之由此  
言之禮禁雖小不犯身讐雖大不棄然使左手



據天下之圖右手旋害其身雖愚夫不爲明天  
下之輕於其身酒色之輕於天下又可知矣而  
世人以身殉之斃而不悔此以所重而要所輕  
豈非背賒而趣交耶智者則不然矣審輕重然  
後動量得失以居身交賒之理同故備遠如近  
慎微如著獨行衆妙之門終始無虞此與夫耽  
欲而快意者何殊間哉難曰聖人窮理盡性宜  
享遐期而堯孔上獲百年下者七十豈復疏於  
導養乎案論堯孔雖稟命有限故導養以盡其

壽此則窮理之致不爲不養生得百年也且俚  
尼窮理盡性以至七十田父以六弊蠢愚有百  
二十者若以仲尼之至妙資田父之至拙則千  
歲之論奚所恠哉且凡聖人有損已爲世表行  
顯功使天下慕之三徙成都者或非食勤躬經  
營四方心勞形困趣步失節或奇謀潛稱爰及  
干戈威武殺伐功利爭奮或脩身以明汙顯智  
以驚愚藉名高於一世取准的於天下又勤誨  
善誘聚徒三千口勸談議身疲磬折形若救孺

子視若營四海神馳於利害之端心驚於榮辱之塗俛仰之間已再撫宇宙之外者若比之於內視反聽愛氣齋精明白四達而無執無爲遺世坐忘以寶性全真吾所不能同也今不言松栢不殊於榆柳也然則中年枯隕樹之重崖則榮茂日新此亦毓形之一觀也竇公無所服御而致百八十豈非鼓琴和其心哉此亦養神之一徵也火蠶十八日寒蠶三十日餘以不得踰時之命而將養有過倍之隆溫肥者早終涼瘦

者遲竭斷可識矣。國馬養而不乘，用皆六十歲。  
體疲者速彫，形全者難斃。又可知矣。富貴多殘，  
伐之者衆也。野人多壽，傷之者寡也。亦可見矣。  
今能使目與瞽者同功，口與聵者等味，遠害生  
之具，御益性之物，則始可與言養性命矣。難曰：  
神農唱粒食之始，鳥獸以之飛走，生民以之視  
息。今不言五穀，非神農所唱也。旣言上藥，又唱  
五穀者，以上藥希寡，艱而難致，五穀易殖，農而  
可久，所以濟百姓而繼天闕也。並而存之，惟賢

志其大不肖者志其小耳此同出一人至當歸  
止痛用之不已耒耜墾辟從之不輟何養命茂  
而不議此殆玩所先習恠於所未知且平原則  
有棗栗之屬池沼則有菱芡之類雖非上藥猶  
於黍稷之篤恭也豈云視息之具唯立五穀  
哉又曰黍稷惟馨實降神祇蘋蘩蘊藻非豐肴  
之匹橫汙行潦非重酎之對薦之宗廟感靈降  
祉是知神饗德之與信不以所養爲生猶九土  
述職各貢方物以効誠耳又曰肴糧入體益不

驗旬以明宜生之驗此所以因其體也今不言  
肴糧無充體之益但謂延生非上藥之偶耳請  
借以爲難夫所知麥之善於菽稻之勝於稷由  
有効而識之假無稻稷之域必以菽麥爲珍養  
謂不可尚矣然則世人不知上藥良於稻稷猶  
守菽麥之賢於蓬蒿而必天下之無稻稷也若  
能仗藥以自永則稻稷之賤居然可知君子知  
其若此故准性理之所宜資妙物以養身植玄  
根於初九吸朝霞以濟神今若以肴酒爲壽則

未聞高陽有黃髮之叟也若以充性爲賢則未  
聞鼎食有百年之賓也且冉生嬰疾顏子短折  
穰歲多病饑年少疾故狄食米而生癩瘡得穀  
而血浮馬秣粟而足重鴈食粒而身留從此言  
之鳥獸不足報功於五穀生民不足受德於田  
疇也而人竭力以營之殺身以爭之養親獻尊  
則菊苾梁聘享嘉會則肴饌肯酒而不知皆  
淖溺筋腋易糜速腐初雖甘香入身臭腐竭辱  
精神染污六府鬱穢氣蒸自生災蠹饕淫所階

百疾所附味之者口爽服之者短祚豈若流泉  
甘醴瓊藥玉英金丹石菌紫芝黃精皆衆靈含  
英獨發奇生貞香難歇和氣充盈澡雪五臟疏  
徹開明吮之者體輕又練骸易氣染骨柔筋滌  
垢澤穢志凌青雲若此以往何五穀之養哉且  
螟蛉有子果羸負之性之變也橘渡江爲枳易  
土而變形之異也納所食之氣還質易性豈不  
能哉故赤斧以練丹頰髮消子以木精久延僊  
佺以松實方目赤松以水玉乘烟務光以蒲萐



長耳叩疏以石髓駐年方回以雲母變化昌容  
以蓬蓽易顏若此之類不可詳載也孰云五穀  
爲最而上藥無益哉又責千歲以來日未之見  
謂無其人卽問談者見千歲人何以別之欲校  
之以形則與人不異欲驗之以年則朝菌無以  
知晦朔蜉蝣無以識靈龜然則千歲雖在市朝  
固非小年之所辨矣彭祖七百安期千年則狹  
見者謂書籍妄記劉根霞寢不食或謂偶能忍  
饑仲都冬保而體溫夏裘而身涼桓譚謂偶耐

寒暑李少君識桓公玉腕則阮生謂之逢占而知堯以天下禪許由而楊雄謂好大爲之凡若此類上以周孔爲關鍵畢志一誠下以嗜欲爲鞭策欲罷不能馳驟於世教之內爭巧於榮辱之間以多同自減思不出位使奇事絕於所見妙理斷於常論以言變通達微未之聞也久愠閑居謂之無歡深恨無肴謂之自愁以酒色爲供養謂長生爲無聊然則子之所以爲歡者必結駟連騎食方丈於前也夫俟此而後爲足謂

之天理自然者皆役身以物喪志於欲原性命之情有累於所論矣夫渴者惟水之是見酌者唯酒之是求人皆知乎生於有疾也今若以從欲爲得性則渴酌者非病淫湎者非過桀跖之徒皆得自然非本論所以明至理之意也夫至理誠微善溺於世然或可求諸身而後悟校外物以知之者人從少至長隆殺好惡有盛衰或稚年所樂壯而棄之始之所薄終而重之當其所悅謂不可奪值其所醜謂不可歡然還成易

地則情變於初苟嗜欲有變安知今之所耽不  
爲臭腐曩之所賤不爲奇美耶假令廝養暴登  
卿尹則監門之類茂而遺之由此言之凡所區  
區一域之情耳豈必不易哉又饑飡者於將獲  
所欲則悅情注心飽滿之後釋然疏之或有厭  
惡然則榮華酒色有可疏之時蚍蛇玃於越土  
中國遇而惡之黼黻貴於華夏裸國得而棄之  
當其無用皆中國之蚍蛇裸國之黼黻也以大  
和爲至樂則榮華不足顧也以恬澹爲至味則

酒色不足欽也苟得意有地俗之所樂皆糞土耳何足戀哉今談者不覩至樂之情甘減年殘生以從所願此則李斯背儒以殉一朝之欲主父發憤思調五鼎之味耳且鮑肆自玩而賤蘭茝猶海鳥對太牢而長愁文侯聞雅樂而塞耳故以榮華爲生具謂濟萬世不足以喜耳此皆無主於內借外物以樂之外物雖豐哀亦備矣有主於中以内樂外雖無鐘鼓樂已具矣故得志者非軒冕也有至樂者非充屈也得失無以

累之耳且父母有疾在困而瘳則憂喜並用矣  
由此言之不若無喜可知也然則樂豈非至樂  
耶故順天和以自然以道德爲師友玩陰陽之  
變化得長生之永久任自然以託身並天地而  
不朽者孰享之哉養生有五難名利不滅此一  
難也喜怒不除此二難也聲色不去此三難也  
滋味不絕此四難也神慮轉發此五難也五者  
必存雖心齋難老口誦至言咀嚼英華呼吸太  
陽不能不廻其操不夭其年也五者無於胸中

則信順日濟玄德日全不祈喜而有福不求壽  
而自延此養生大理之所效也然或有行踰曾  
閔服膺仁義動由中和無甚大之累便謂人理  
已畢以此自臧而不盪喜怒平神氣而欲卻老  
延年者未之聞也或抗志希古不榮名位因自  
高於馳騫或運智御世不嬰禍故以此自貴此  
於用身甫與鄉黨鯁齒耆年同耳以言存生盖  
闕如也或棄世不群志氣和粹不絕穀茹芝無  
益於短期矣或瓊猴旣儲六氣並御而能含光

內觀凝神復樸棲心於玄冥之崖含氣於莫大  
之涖者則有老可却年可延也凡此數者合  
而爲用不可相無猶轅軸輪轄不可一乏於輿  
也然人皆偏見各備所愚單豹以營內致斃張  
毅以趣外失中齊以誠濟西取敗秦以備戎狄  
自窮此皆不兼之禍也積善履信世屢聞之慎  
言語節飲食學者識之過此以往莫之或知請  
以先覺語將來之覺者



嵇中散集卷之四

魏譙國嵇康叔夜著

明閩漳張爕紹和纂

論

聲無哀樂論

有秦客問於東野主人曰聞之前論曰治世之音安以樂亡國之音哀以思夫治亂在政而音聲應之故哀思之情表於金石安樂之象形於管絃也又仲尼聞韶識虞舜之德季札聽絃知

衆國之風斯已然之事先賢所不疑也今子獨以爲聲無哀樂其理何居若有嘉訊今請聞其說主人應之曰斯義久滯冀肯拯救故念或作令

歷世濫於名實今蒙啓導將言其一隅焉夫天地合德萬物貴生寒暑代往五行以成故章爲五色發爲五音音聲之作其猶臭味在於天地之間其善與不善雖遭遇濁亂其體自若而不變也豈以愛憎易操哀樂改度哉及宮商集化聲音克諧此人心至願情欲之所鍾古人知情

不可恣欲不可極固其所用每爲之節使哀不至傷樂不至滯斯其大較也然樂云樂云鐘鼓云乎哉哀云哀云哭泣云乎哉因茲而言玉帛非禮敬之實歌舞非悲哀之主也何以明之夫殊方異俗歌哭不同使錯而用之或聞哭而歡或聽歌而感然而哀樂之情均也今用均一之情而發萬殊之聲斯非音聲之無常哉然聲音和比感人之最深者也勞者歌其事樂者舞其功夫內有悲痛之心則激切哀言言比成詩聲

比成音雜而咏之聚而聽之心動於和聲情感  
於苦言嗟歎未絕而泣涕流漣矣夫哀心藏於  
苦心之內遇和聲而後發和聲無象而哀心有  
至夫以有主之哀心因乎無象之和聲其所覺  
悟惟哀而已豈復知吹萬不同而使其自己哉  
風俗之流遂成其政是故國史明政教之得失  
審國風之盛衰吟咏情性以諷其上故曰亡國  
之音哀以思也夫喜怒哀樂憂憎慚懼凡此八  
者生民所以接物傳情區別有屬而不可溢者

也夫味以甘苦爲稱今以甲聲而心愛以乙惡而情憎則愛憎宜屬我而賢惡宜屬彼也可以我愛而謂之愛人我憎而謂之憎人所喜則謂之喜味所怒則謂之怒味哉由此言之則內外殊用彼我異名聲音自當以善惡爲主則無關於哀樂哀樂自當以情感則無係於聲音名實俱去則盡然可見矣且季子在魯採詩觀禮以別風雅豈徒任聲以決臧否哉又仲尼聞韶歎其一致是以咨嗟何必因聲以知虞舜之德然

後歎美耶今麤明其一端亦可思過半矣秦客  
難曰八方異俗歌哭萬殊然其哀樂之情不得  
不見也夫心動於中而聲出於心雖託之於他  
音寄之於餘聲善聽察者要自覺之不使得過  
也昔伯牙理琴而鍾子知其所志隸人擊磬而  
子產識其心哀魯人晨哭而顏淵審其生離夫  
數子者豈復假智於常音借驗於曲度哉心戚  
者則形爲之動情悲者則聲爲之哀此自然相  
應不可得逃惟神明者能精之耳夫能者不以

聲衆爲難不能者不以聲寡爲易今不可以未  
遇善聽而謂之聲無可察之理見方俗之多變  
而謂聲音無哀樂也又云賢不宜言愛愚不宜  
言憎然則有賢然後愛生有愚然後憎成但不  
當共其名耳哀樂之作亦有由而然此爲聲使  
我哀音使我樂也苟哀樂由聲更爲有實何得  
名實俱去耶又云季子採詩觀禮以別風雅仲  
尼歎韶音之一致是以咨嗟是何言歟且師襄  
奉操而仲尼覩文王之容師涓進曲而子野識

亡國之音寧復講詩而後下言習禮然後立評  
哉斯皆神妙獨見不待留聞積日而已綜其吉  
凶矣是以前史以爲美談今子以區區之近知  
齊所見而爲限無乃誣前賢之識微負夫子之  
妙察耶主人答曰難云雖歌哭萬殊善聽察者  
要自覺之不假智於常音不借驗於曲度鍾子  
之徒云云是也此爲心悲者雖談笑鼓舞情歡  
者雖拊膺咨嗟猶不能御外形以自匿誑察者  
於疑似也以爲就令聲音之無常猶謂當有哀



樂耳又曰季子聽聲以知衆國之風師襄奉操而仲尼觀文王之容案如所云此爲文王之功總與風俗之盛衰皆可象之於聲音聲之輕重可移於後世襄涓之巧能得之於將來若然者三皇五帝可不絕於今日何獨數事哉若此果然也則文王之操有常度韶武之音有定數不可雜以他變操以餘聲也則向所謂聲音之無常鍾子之觸類於是乎躋矣若聲音無鍾子觸類其果然耶則仲尼之識微季札之善聽固亦

誣矣此皆俗儒妄記欲神其事而追爲耳欲令天下惑聲音之道不言理自盡此而惟使神妙難知恨不遇奇聽於當時慕古人而自歎所以大罔後生也夫推類辨物當先求之自然之理已定然後借古義以明之耳今未得之於心而多恃前言以爲談證自此以往恐巧歷不能紀又難云哀樂之作猶愛憎之由賢愚此爲聲使我哀而音使我樂苟哀樂由聲更爲有實矣夫五色有好醜五聲有善惡此物之自然也至

於愛與不愛人情之變繞物之理惟止於此然  
皆無豫於內待物而成耳至夫哀樂自以事會  
先邁於心但因和聲以自顯發故前論已明其  
無常今復假此談以正名號耳不謂哀樂發於  
聲音如愛憎之生於賢愚也然和聲之感人心  
亦猶酒醴之發人情也酒以耳苦爲主而醉者  
以喜怒爲用其見歡戚爲聲發而謂聲有哀樂  
不可見喜怒爲酒使而謂酒有喜怒之理也秦  
客難曰夫觀氣採色天下之通用也心變於內

而色應於外較然可見故吾子不疑夫聲音氣  
之激者也心應感而動聲從變而發心有盛衰  
聲亦隆殺同見役於一身何獨於聲便當疑耶  
夫喜怒章於色診哀樂亦宜形於聲音聲音自  
當有哀樂但聞者不能識之至鍾子之徒雖遭  
無常之聲則穎然獨見矣今矇瞽面牆而不悟  
離婁照秋毫於百尋以此言之則明闇殊能矣  
不可守咫尺之度而疑離婁之察執中庸之聽  
而猜鍾子之聰皆謂古人爲妄記也主人答曰

難云心應感而動聲從變而發心有盛衰聲亦  
隆殺哀樂之情必形於聲音鍾子之徒雖遭無  
常之聲則頽然獨見矣必若所言則濁質之飽  
首陽之饑卞和之冤伯奇之悲相如之含怒不  
占之怖猗千變百態使各發一詠之歌同啓數  
彈之微則鍾子之徒各審其情矣爾爲聽聲者  
不以寡衆易思察情者不以大小爲異同出一  
身者期於識之也設使從下則子野之徒亦當  
復操律鳴管以考其音知南風之盛衰別雅鄭

之滯正也夫食辛之與甚噉薰目之與哀泣同  
用出淚使狄牙嘗之必不言樂淚甜而哀淚苦  
斯可知矣何者肌液肉汗蹶竿便出無主於哀  
樂猶筵酒之囊漉雖竿具不同而酒味不變也  
聲俱一體之所出何獨當含哀樂之理也且夫  
咸池六莖大章韶夏此先王之至樂所以動天  
地感鬼神今必云聲音莫不象其體而傳其心  
此必爲至樂不可託之於瞽史必須聖人理其  
絃管爾乃雅音得全也舜命夔擊石拊石八音

克諧神人以和以此言之至樂雖待聖人而作  
不必聖人自執也何者音聲有自然之和而無  
係於人情克諧之音成於金石至和之聲得於  
管絃也夫纖毫自有形可察故離瞽以明闇異  
功耳若以水濟水孰異之哉秦客難曰雖衆喻  
有隱足招攻難然其大理當有所就若葛盧聞  
牛鳴知其三子爲犧師曠吹律知南風不競楚  
師必敗羊舌母聽聞兒啼而審其喪家凡此數  
事皆效於上世是以咸見錄載推此而言則盛

衰吉凶莫不存乎聲音矣今若復謂之誣罔則  
前言往記皆爲棄物無用之也以言通論未之  
或安若能明其所以顯其所由設二論俱濟願  
重聞之主人答曰吾謂能反三隅者得意而言  
是以前論畧而未詳今復煩循環之難敢不自  
一竭耶夫魯牛能知犧曆之喪生哀三子之不  
存含悲經年訴怨葛盧此爲心與人同異於獸  
形耳此又吾之所疑也且牛非人類無道相通  
若謂鳴獸皆能有言葛盧受性獨曉之此爲稱



其語而論其事猶譯傳異言耳不爲考聲音而  
知其情則非所以爲難也若謂知者爲當觸物  
而達無所不知今且先議其所易者請問聖人  
卒入胡域當知其所言否乎難者必曰知之知  
之之理何以明之願借子之難以立鑒識之域  
或當與關接識其言耶將吹律鳴管校其音耶  
觀氣採色知其心耶此爲知心自由氣色雖自  
不言猶將知之知之之道可不待言也若吹律  
校音以知其心假令心志於馬而誤言鹿察者

固當由鹿以弘馬也此爲心不係於所言言或  
不足以證心也若當關接而知言此爲孺子學  
言於所師然後知之則何貴於聰明哉夫言非  
自然一定之物五方殊俗同事異號舉一名以  
爲標識耳夫聖人窮理謂自然可尋無微不照  
理蔽則雖近不見故異域之言不得強通推此  
以往葛盧之不知牛鳴得不信乎又難云師曠  
吹律知南風不競楚多死聲此又吾之所疑也  
請問師曠吹律之時楚國之風耶則相去千里

聲不足達若正識楚國來入律中耶則楚南有  
吳越北有梁宋苟不見其原奚以識之哉凡陰  
陽憤激然後成風氣之相感觸地而發何得發  
楚庭來入晉乎且又律呂分四時之氣耳時至  
而氣動律應而灰移皆自然相待不假人以爲  
用也上生下生所以均五聲之和叙剛柔之分  
也然律有一定之聲雖冬吹中呂其音自蒲而  
無損也今以晉人之氣吹無韻之律楚風安得  
來入其中與爲盈縮耶風無形聲與律不通則

校理之地無取於風律不其然乎豈獨師曠多識博物自有以知勝敗之形欲固衆心而託以神微若伯常騫之許景公壽哉又難云羊舌毋聽聞兒啼而審其喪家復請問何由知之爲神心獨悟闇語而當耶嘗聞兒啼若此其大而惡今之啼聲似昔之啼聲故知其喪家耶若神心獨悟闇語之當非理之所得也雖曰聽啼無取驗於兒聲矣若以嘗聞之聲爲惡故知今啼當惡此爲以甲聲爲度以校乙之啼也夫聲之於

音猶形之於心也有形異而情率貌殊而心均者何以明之聖人齊心等德而形狀不同也苟心同而形異則何言乎觀形而知心哉且口之激氣爲聲何異於籟簫納氣而鳴耶啼聲之善惡不由兒口吉凶猶琴瑟之清濁不在操者之工拙也心能辯理善談而不能令籟簫調利猶瞽者能善其曲度而不能令器必清和也器不假妙瞽而良簫不因慧心而調然則心之與聲明爲二物二物之誠然則求情者不啻觀於形

貌揆心者不借聽於聲音也察者欲因聲以知  
心不亦外乎今晉母未得之於老成而專信昨  
日之聲以證今日之啼豈不誤中於前世好奇  
者從而稱之哉秦客難曰吾聞敗者不差走所  
以全也吾心未厭而言難復更從其餘今平和  
之人聽箏笛琵琶則形躁而志越聞琴瑟之音  
則聽靜而心間同一器之中曲用每殊則情隨  
之變奏秦聲則歎羨而慷慨理齊楚則情一而  
思專肆姣弄則歡放而欲愜心爲聲變若此

衆苟躁靜由聲則何爲限其哀樂而但云至和  
之聲無所不感託大同於聲音歸衆變於人情  
得無知彼不明此哉主人答曰難云琵琶箏笛  
令人躁越又云曲用每殊而情隨之變此情所  
以使人常感也琵琶箏笛間促而聲高變衆而  
節數以高聲御數節故更形躁而志越猶鈴鐸  
警耳鍾鼓駭心故聞鼓鞀之音思將帥之臣蓋  
以聲音有大小故動人有猛靜也琴瑟之體聞  
遼而音埤變希而聲清以埤音御希變不虛心

靜聽則不盡清和之極是以聽靜而心閒也夫  
曲用不同亦猶殊器之音耳齊楚之曲多重故  
情一變妙故思專妓弄之音梔衆聲之美會五  
音之和其體贍而用博故心侈於衆理五音會  
故歡放而欲愜然皆以單複高卑善惡爲體而  
人情以躁靜而容端此爲聲音之體盡於舒疾  
情之應聲亦止以躁靜耳夫曲用每殊而情之  
處變猶滋味異美而口輒識之也五味萬殊而  
大同於美曲變雖衆亦大同於和美有肆和有



樂然隨曲之情盡於和域應美之口絕於其境  
安得哀樂於其間哉然人情不同自師所解則  
發其所懷若言平和哀樂正等則無所先發故  
終得躁靜若有所發則是有主於內不爲平和  
也以此言之躁靜者聲之功也哀樂者情之主  
也不可見聲有躁靜之應因謂哀樂皆由聲音  
也且聲音雖有猛靜猛靜各有一和和之所感  
莫不自發何以明之夫會賓盈堂酒酣奏琴或  
忻然而歡或慘爾而泣非進哀於彼導樂於此

也其音無變於昔而歡憾竝用斯非吹萬不同耶夫惟無主於喜怒無主於哀樂故歡憾俱見若資偏固之音含一致之聲其所發明各當其分則焉能兼御羣理總發衆情耶由是言之聲音以平和爲體而感物無常心志以所俟爲主應感而發然則聲之與心殊塗異軌不相經緯焉得染太和於歡憾綴虛名於哀樂哉秦客難曰論云猛靜之音各有一和和之所感莫不自發是以酒酣奏琴而歡憾竝用此言偏并之情

先積於內故懷歡者值哀音而發內憾者遇樂  
聲而感也夫音聲自當有一定之哀樂但聲化  
遲緩不可倉卒不能對易偏重之情觸物而作  
故令哀樂同時而應耳雖二情俱見則何損於  
聲音有定理耶主人答曰難云哀樂自有定聲  
但偏重之情不可卒移故懷憾者遇樂聲而哀  
耳卽如所言聲有定分假使鹿鳴重奏是樂聲  
也而令憾者遇之雖聲化遲緩但當不能使變  
令歡耳何得更以哀耶猶一燭之火雖未能溫

一室不宜復增其寒矣夫火非倍寒之物樂非  
增哀之具也理絃高堂而歡懽並用者真主和  
之發滯導情故令外物所感得自盡耳難云偏  
重之情觸物而作故令哀樂同時而應耳夫言  
哀者或見机杖而泣或覩輿服而悲徒以感人  
亡而物存痛事顯而形潛其所以會之皆自有  
由不爲觸地而生哀當席而淚出也今見机杖  
以致感聽和聲而流涕者斯非和之所感莫不  
自發也秦客難曰論云酒醑奏琴而歡懽並用

欲通此言故答以偏情感物而發耳今且隱心  
而言明之以成效夫人心不歡則慼不慼則歡  
此情志之大域也然泣是慼之傷笑是歡之用  
蓋聞齊楚之曲者惟觀其哀滯之容而未曾見  
笑嚬之貌此必齊楚之曲以哀爲體故其所感  
皆應其度量豈徒以多重而少變則致情一而  
思專耶若誠能致泣則聲音之有哀樂斷可知  
矣主人答曰雖人請感於哀樂哀樂各有多少  
又哀樂之極不必同致也夫小哀容壞甚悲而

泣哀之方也小懼顏悅至樂心愉樂之理也何以明之夫至親安豫則恬若自然所自得也及在危急僅然後濟則抔不及僦由此言之僦之不若伺之自得豈不然哉至夫笑喙雖出於懼情然自然應聲之具也此爲樂之應聲以自得爲主哀之應感以垂涕爲故垂涕則形動而可覺自得則神合而無憂是以觀其異而不識其同別其外而未察其內耳然笑喙之不顯於聲音豈獨齊楚之曲耶今不求樂於自得之域而

以無笑喙謂齊楚體衰豈不知表而不識樂乎  
秦客問曰仲尼有言移風易俗莫善於樂卽如  
所論凡百衰樂皆不在聲卽移風易俗果以何  
物耶又古人慎靡靡之風抑惛耳之聲故曰放  
鄭聲遠佞人然則鄭衛之音擊鳴球以協神人  
敢問鄭雅之體隆弊所極風俗移易奚由而濟  
幸重聞之以悟所疑主人應之曰夫言移風易  
俗者必承衰弊之後也古之王者承天理物必  
崇簡易之教御無爲之治君靜於上臣順於下

玄化潛通天人交泰枯槁之類浸育靈液六合  
之內沐浴鴻流蕩滌塵垢羣生安逸自求多福  
默然從道懷忠抱義而不覺其所以然也和心  
足於內和氣見於外故歌以叙志儻以宣情然  
後文之以采章昭之以風雅播之以八音感之  
以太和導其神氣養而就之迎其性情致而明  
之使心與理相順和與聲相應合乎會通以濟  
其美故凱樂之情見於金石含弘光大顯於音  
聲也若以往則萬國同風芳榮齊茂馥如秋蘭



不期而信不謀而誠穆然相愛猶舒錦綵而粲  
炳可觀也大道之隆莫盛於茲太平之業莫顯  
於此故曰移風易俗莫善於樂樂之爲體以心  
爲主故無聲之樂民之父母也至八音會諧人  
之所悅亦總謂之樂然風俗移易不在此也夫  
音聲和比人情所不能已者也是以古人知情  
之不可放故抑其所遁知欲之不可絕故因其  
所自爲可奉之禮制可導之樂口不盡味樂不  
極音揆終始之宜度賢愚之中爲之檢則使遠

近同風用而不竭亦所以結忠信著不遷也故鄉校庠塾亦隨之變絲竹與俎豆並存羽毛與揖讓俱用正言與和聲同發使將聽是聲也必聞此言將觀是容也必崇此禮禮猶賓王升降然後酌酢行焉於是言語之節聲音之度揖讓之儀動止之數進退相須共爲一體君臣用之於朝庶士用之於家少而習之長而不怠心安志固從善日遷然後臨之以敬持之以久而不變然後化成此又先王用樂之意也故朝宴聘

享嘉樂必存是以國史採風俗之盛衰寄之樂  
工宣之管絃使言之者無罪聞之者足以自諷  
此又先王用樂之意也若夫鄭聲是音聲之至  
妙妙音感人猶美色惑志耽槃荒酒易以喪業  
自非至人孰能禦之先王恐天下流而不反故  
具其八音不瀆其聲絕其太和不窮其變捐窈  
窕之聲使樂而不淫猶大羹不和不極勺藥之  
味也若流俗淺近則聲不足悅又非所歡也若  
上失其道國喪其紀男女奔隨媼荒無度則風

以此變俗以好成尚其所志則羣能肆之樂其所習則何以誅之託於和聲配而長之誠動於言心感於和風俗一成因而名之然所名之聲無甚於淫邪也淫之與正同乎心雅鄭之體亦足以觀矣